



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010000725 DEL 11/01/2018

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007"*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de BELLO en el departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 1 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010185135 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de BELLO en el departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido con los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11"*.
- *"Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios"*



- “Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifiquen el monto de los giros de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia”
- “Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”.

Que, la Resolución No. SSPD 20174010185135 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso 31 de octubre de 2017.

Que, mediante escrito remitido vía correo electrónico el 17 de noviembre de 2017 (en 41 folios) y radicado bajo el No. SSPD 20175290975702 de la misma fecha, el municipio de BELLO interpuso recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

El mismo escrito de recurso fue remitido a través de agencia de correo y radicado en esta Entidad bajo el No. SSPD 20175290988132 del 21 noviembre de 2017 (en 45 folios).

Asimismo, se allegó el radicado 20175290991952 del 21 de noviembre de 2017, suscrito por el Alcalde del municipio de Bello, que indican que como quiera que cuentan con la respuesta de EMVARIAS la aportan, para ser tenida dentro del recurso.

2. DE LA PRESENTACIÓN EXTEMPORÁNEA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A), dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa, de reposición, deberán interponerse “(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)”, situación que se reitera expresamente en el artículo segundo, de la resolución objeto de recurso. (Subraya fuera del texto)

Asimismo, en consonancia con estas disposiciones, el artículo 77 del C.P.A.C.A, señala como el primero de los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo el que sea interpuesto “(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.” (Subraya fuera del texto).

En este orden de ideas, conforme a lo señalado previamente, se tiene que la Resolución No. SSPD 20174010185135 del 29 de septiembre de 2017, mediante la cual se descertificó al Municipio de BELLO – ANTIOQUIA, fue notificada por aviso el 31 de octubre de 2017. Veamos.

Lo anterior, teniendo en cuenta que según lo establecido por el artículo 69 de la Ley 1437 del 2011 “la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”. (Subraya fuera del texto), por lo tanto, la notificación por aviso de la resolución de descertificación, se surtió el 31 de octubre de la presente anualidad.

Por consiguiente, el ente territorial contaba con diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino para interponer el recurso de Reposición, término que venció el día **16 de noviembre de 2017**.

No obstante, se encuentra evidenciado dentro del expediente del municipio, que el señor CESAR AUGUSTO SUAREZ MIRA, en su calidad de Alcalde del municipio de Bello – Antioquia, remitió el recurso de reposición por medio electrónico, solo hasta el 17 de noviembre de 2017 (remitido de manera consecutiva en tres oportunidades y con igual cantidad de folios, esto es, 41 folios), el cual fue radicado por esta Entidad en la misma fecha, superando así el término para su interposición, como se observa en las siguientes imágenes:

[illegible]

1400

Bello, noviembre 14 de 2017

Señores:
SUPERSERVICIOS
Atención
Directora Técnica de Gestión Acueducto y Alcantarillado
Carrera 18 Nro. 84 – 35
Teléfono 6913006
Código postal 110221
Bogotá D.C.

2017111416306454144140600
comunicaciones de las entidades gubernamentales
noviembre 14- 2017 16:30
Radicado 20172060600

De otra parte, en lo que respecta al escrito radicado en esta Entidad bajo el No. SSPD 20175290988132 del 21 noviembre de 2017, teniendo en cuenta la guía de envío que forma parte del mismo, esta Entidad procedió a verificar en la plataforma de la agencia de correo a través de la cual fue remitido, corroborando que el enunciado escrito fue puesto al correo el 17 de noviembre de 2017, es decir, vencido el plazo para su presentación, tal como se muestra a continuación:

[illegible]

Así las cosas, teniendo en cuenta que el recurso de reposición no fue interpuesto dentro del plazo legal, y en consecuencia no cumple íntegramente con los requisitos establecidos en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho, conforme lo dispuesto en el artículo 78 ibídem, procederá a rechazarlo de plano, sin que haya lugar a pronunciarse de fondo respecto a los argumentos esbozados en el mismo.

No obstante lo anterior, es de señalar que el 7 de diciembre de 2017 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 2079 del 2017¹, por medio del cual se adiciona un párrafo transitorio a los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que antes del 30 de marzo de 2018, si a bien lo tiene, el municipio subsane las falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, para cuyo efecto deberá allegar a esta Entidad una solicitud en dicho sentido, acompañada de la documentación pertinente que acredite su cumplimiento, atendiendo las exigencias establecidas por el enunciado Decreto.

Por lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RECHAZAR por EXTEMPORÁNEO el recurso de reposición interpuesto por el señor Cesar Augusto Suarez Mira, Alcalde del municipio de BELLO en el departamento de ANTIOQUIA contra la Resolución No. 20174010185135 del 29 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al representante legal del municipio de BELLO en el departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PENARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600019E

¹ 1]“Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

“Párrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

i) *Subsanar el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o*

ii) *Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación (...).”*